

**trusteam
finance**



COMPTE RENDU DE LA POLITIQUE D'ENGAGEMENT ACTIONNARIAL

TRUSTEAM FINANCE

FEVRIER 2023

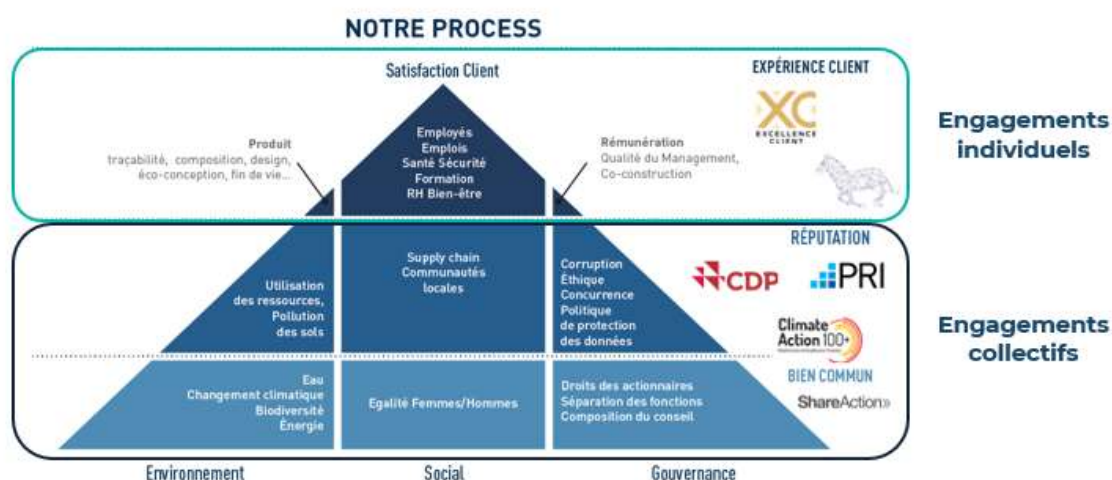
Sommaire

1. Rappels des principes de la politique d'engagement actionnarial	3
2. Engagements individuels	5
2.1. Engagements sur la Stratégie Client des sociétés	5
2.2. Trusteam s'engage: « 100% Net Zero, 0% M »	5
3. Engagements collectifs	8
3.1. Lead investor	9
3.1.1. Climate action 100+	9
3.2. Supporting investor	10
3.3. Investor Statement - Signatory	11
4. Engagements de place	12
4.1. Au sein de l'AFG (Association Française de la Gestion)	12
4.2. Autres organisations	12
5. Exercice des droits de vote	13
5.1. Périmètre de vote	13
5.2. Application des principes de la politique de vote	14
5.3. Conflits d'intérêts	15
5.4. Mode d'exercice du droit de vote	15
6. Annexe 1 : Tableau de Vote Trusteam ROC	16
7. Annexe 2 : Tableau de Vote Trusteam ROC EUROPE	17
8. Annexe 3 : Tableau de Vote Trusteam ROC PME	18
9. Annexe 4 : Tableau de Vote Trusteam ROC FLEX	19
10. Annexe 5 : Tableau de Vote Trusteam OPTIMUM	20
11. Annexe 6: Tableau de Vote Trusteam Selective Recovery	21

1. RAPPELS DES PRINCIPES DE LA POLITIQUE D'ENGAGEMENT ACTIONNARIAL

Les initiatives présentées ci-après résument les actions qui ont été menées par Trusteam Finance dans le cadre de sa politique de vote et d'engagement au cours de l'année 2022.

L'analyse de la Satisfaction Client et de la Stratégie Client d'une entreprise, analyse ESG au cœur de notre stratégie de gestion, structure notre politique d'engagement actionnarial. Afin de promouvoir de bonnes pratiques auprès des entreprises, deux types d'engagements peuvent être distingués :



Différents types d'engagements en fonction du lien à la Satisfaction Client
1. Engagements individuels 2. Engagements collaboratif

Lorsqu'il s'agit de promouvoir directement la Satisfaction Client et une meilleure orientation client des entreprises, Trusteam Finance porte des engagements individuels, comme le Prix Excellence Client.

Sur des sujets plus larges où Trusteam Finance possède une expertise plus limitée, la façon la plus efficace de procéder nous semble être de nous lier à des engagements collectifs, collaboratifs, au sein d'une coalition d'investisseurs, par exemple dans le cadre du Climate Action 100+, du Carbon Disclosure Project ou des PRI.

Quant aux votes en assemblée générale, leur orientation est fortement liée à l'analyse ROC (Return on Customer) que nous faisons des entreprises, en particulier sur la rémunération des comités de direction ou l'analyse de la gouvernance des instances dirigeantes.

Les principales actions d'engagements que nous avons mené ces dernières années peuvent être résumées par le tableau ci-dessous :

Nombre de sociétés ciblées	2018	2019	2020	2021	2022
Niveau de relation					
Basique (signataire lettre)	103	116	106	125	141
Simple (1 contact)	4	9	51	10	8
Répétée (2/3 contact)	128	147	75	112	121
Approfondie (3+ contacts)	12	12	17	18	-
Dialogue ouvert avec les sociétés	247	284	249	265	270
Satisfaction Client (Trusteam)					
Dont Prix XC	53	60	60	58	0
Dont Club Trusteam ISR			11	0	0
Dont Call Satisfaction Client	94	111	27	84	47
Coalition d'investisseurs					
Dont CA100+	7	7	9	10	10
Dont CDP			46	-	13
Dont Autres Collaboratif -Environnement	10	10	10	14	8
Dont Autres Collaboratif -Social	22	22	44	44	44

Les différents types d'engagements auxquels nous participons peuvent également être classifiés suivant deux axes : d'un côté, en fonction de la contribution¹ qu'ils permettent d'avoir et d'un autre, l'implication qu'à Trusteam au sein de ces initiatives



Classification des différents types d'engagement en fonction de leur contribution à l'impact et de l'implication de Trusteam (2021)

¹ Classification de la contribution des investissements présentés par l'IMP Signal that impact matters & Engage Actively <https://impactmanagementproject.com/investor-impact-matrix/> ; <https://impactmanagementproject.com/wp-content/uploads/A-Guide-to-Classifying-the-Impact-of-an-Investment-3.pdf> « the investor uses expertise and networks to improve the environmental/ societal performance of businesses ».

2. ENGAGEMENTS INDIVIDUELS

2.1. Engagements sur la Stratégie Client des sociétés

Lors de notre process ROC, nous analysons la stratégie client des valeurs. Pour ce faire, nous envoyons un questionnaire aux sociétés, puis nous effectuons une interview des représentants de l'entreprise. Lors de ces échanges avec les entreprises, réalisés à notre initiative, nous partageons notre vision sur l'importance du lien entre satisfaction client et performance extra-financière.

Une fois par an, tous les participants à notre analyse E2 sur la stratégie client reçoivent un feedback avec un benchmark et les bonnes pratiques issues de nos entretiens.

Année	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Nb Interviews E2 "Stratégie Client"	98	94	111	27	84	47
Nb questionnaires E2 "Stratégie Client"	126	98	120	36	94	51
Nb Demandes envoyées	319	137	167	48	109	84
<i>Taux de conversion</i>	39%	72%	72%	75%	86%	61%

2.2. Trusteam s'engage: « 100% Net Zero, 0% M »

Le premier semestre 2021 a été marqué par deux évolutions structurantes : d'abord, la structuration de notre politique de prise en compte des risques de durabilité ; ensuite, la classification IMP+ACT de nos fonds suivant le référentiel IMP.

Nous avons fait le choix de ne plus investir dans les secteurs que nous considérons comme le plus à risque, en particulier les énergies fossiles². Mais dans cette transition vers une société bas carbone, toutes les entreprises vont devoir s'adapter. Ce changement de paradigme concerne l'ensemble des sociétés dans lesquelles nous investissons. Les derniers rapports de l'IEA³ en mai et du GIEC en août 2021, ont clairement montré la route à suivre. Agir contre le changement climatique, c'est possible. Le maître mot, c'est le « Net Zéro 2050 »⁴. Selon le rapport du GIEC, « atteindre zéro émissions nettes cumulées de CO2 produites par l'Homme est un impératif pour stabiliser le réchauffement de la température globale ».

² <http://www.trusteam.fr/news/actualites/lete-net-zero-pourquoi-trusteam-a-choisi-de-ne-plus-investir-dans-les-energies-fossiles.html>

³ <https://www.iea.org/reports/net-zero-by-2050>

⁴ IPCC, 2021, Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change

S'assurer que les sociétés dans lesquelles nous investissons sont bien en route vers le Net Zéro est une étape cruciale dans notre contribution, en tant qu'investisseur, à la lutte contre le changement climatique. C'est via l'engagement actionnarial que nous sommes, en tant qu'investisseur, un acteur de cette transition. Nous sommes convaincus que le dialogue, que nous menons avec les entreprises, a un impact. Dans notre vision, un « gérant d'actifs » se doit au quotidien de connaître les entreprises et de comprendre ce qu'elles font. Pour se faire, il les rencontre, les écoute et les pousse à aller plus loin. Demander le Net Zéro aux entreprises que nous avons en portefeuille est donc une suite logique de notre métier et de notre engagement.

Car pour l'instant, les entreprises ne sont pas au rendez-vous. Au 30 juin 2021, seules 38% des entreprises en portefeuilles détenues dans nos fonds ISR s'étaient déjà engagées pour la neutralité carbone. Ce n'est pas assez et les clients ne sont pas dupes. Comme nous l'a montré notre baromètre Trusteam / L'Obsoco 2021 sur l'engagement des entreprises, plus de 86% des français ne croient pas aux promesses environnementales des entreprises⁵.

Plus largement, lors de la mesure d'impact de nos portefeuilles, nous avons constaté qu'à fin 2021, que nous avions encore entre 7% et 18% des actifs de nos fonds ISR qui pouvaient potentiellement avoir un impact négatif, « May cause Harm » au sens du référentiel de l'Impact Management Project⁶. C'est trop ! En tant qu'investisseur responsable, c'est notre rôle d'alerter les entreprises concernées et de les pousser à améliorer leurs pratiques, et ce en particulier afin de minimiser nos risques de durabilité. Là aussi, nous avons le pouvoir d'agir.

C'est pourquoi nous nous sommes engagés en septembre 2021 à demander, avant la fin de l'année 2021, à 100% des entreprises composant nos fonds ISR, de s'engager vers la neutralité carbone d'ici 2050⁷. Nous avons pour objectif d'avoir à la fin de l'année 2022 plus de 90% de nos actifs ISR qui se seront engagés dans cette voie et de réduire la proportion de la catégorie d'impact M (May Cause Harm) à 0%. Un engagement significatif puisque 92% de nos encours sont labellisés ISR le 31/12/2022.

Au 31/12/2021, l'objectif fixé a été atteint puisque nous avons pris contact avec 77 sociétés afin d'initier un dialogue avec toutes les sociétés de nos fonds labellisés ISR qui n'avaient pas pris d'engagement ou définis d'objectifs reconnus par SBTi⁸. Mais seulement 40% des sociétés en portefeuille ont pris cet engagement Net Zéro.

En 2022, nous avons lancé le « Sprint net Zéro », une large campagne menée en partenariat avec d'autres investisseurs avec pour objectifs de contacter toutes les entreprises en portefeuilles n'ayant pas pris d'engagement Net Zéro afin d'en comprendre la raison et de leur rappeler l'importance que cela a pour les investisseurs, en alignement avec notre propre objectif d'avoir au moins 90% de nos actifs ISR engagés dans cette voie.

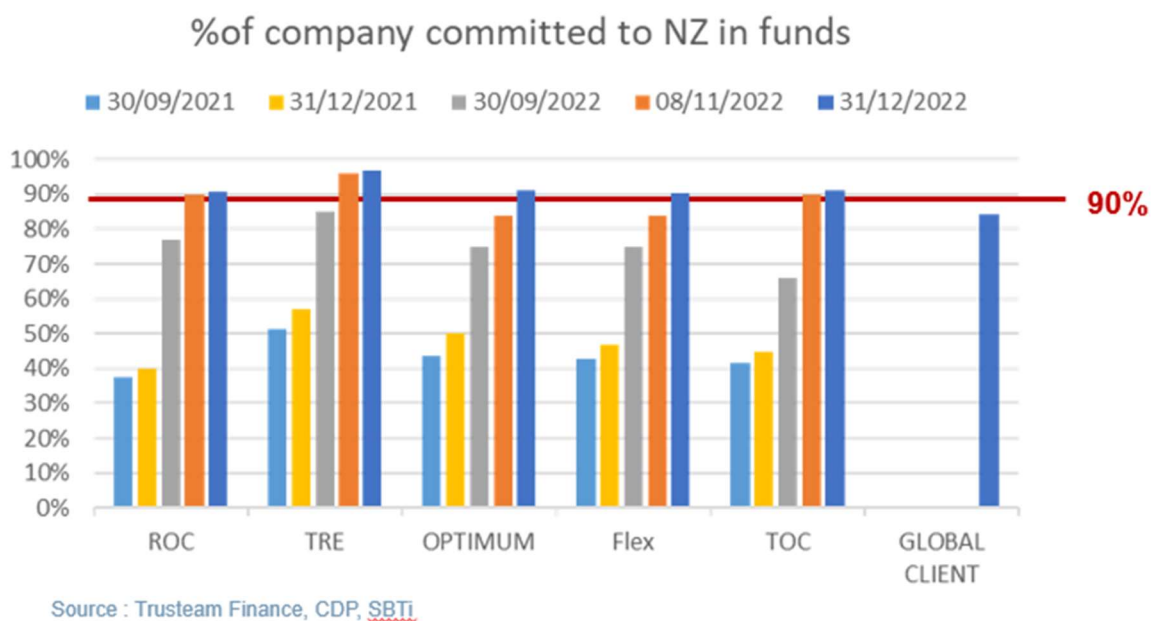
Au 31/12/2022, nous avons envoyés 66 lettres aux entreprises présentes dans nos fonds n'ayant pas pris d'engagement Net Zéro. Nous avons, par la suite, eu 24 contacts dont 16 entretiens pour discuter des enjeux et problématiques rencontrés face à cet engagement.

⁵ Source : Etude Trusteam/L'Obsoco en [accès libre ici](#), édité "[Pour ne pas perdre la relation avec vos clients, engagez-vous !](#)" et [résultats marquants ici](#)

⁶ impactmanagementproject.com

⁷ <http://www.trusteam.fr/news/actualites/contre-le-changement-climatique-le-pouvoir-detre-actif.html>

⁸ <https://sciencebasedtargets.org/>



A fin 2022, notre engagement d'avoir au moins 90% des valeurs en portefeuille ayant pris un engagement Net Zéro est quasiment atteint par tous les fonds.

3. ENGAGEMENTS COLLECTIFS

Trusteam Finance prend également part à des actions d'engagement plus traditionnelles, sur des sujets dont elle n'est pas spécialiste, et s'appuie sur des coalitions d'investisseurs internationaux, par exemple via les PRI, afin de gagner en poids et en expertise.

Les principales actions menées sont les suivantes :

Nom		Thématique	Coordination	Sociétés	Date	Statut
Lead investor						
Climate action 100+	E	Climat	IIGCC /PRI/Ceres	10	2017	En cours
CDP	E	Climat	CDP	46	2018	En cours
Supporting investor						
Acces to medicine Index	S	Santé	ATM Foundation	2	2010	En cours
Anti-Bribery and corruption engagement	G	Corruption	PRI	6	2013	Clos
Acess to nutrition	S	Nutrition	ATN Foundation	3	2014	En cours
Bangladesh Investor Initiative (Rana Plaza)	S	Supply Chain	CERES	17	2014	En Cours
Sustainable Protein Index	E	Biodiversité /	FAIRR	9	2018	En cours
Centrales à Charbon - General Electric	E	Climat	As You Saw	1	2018	En cours
Know the Chain	S	Forced Labor	Business & Human Rights	19	2020	En cours
Meat Sector during COVID-19	S	Supply Chain	ICCR / FAIRR	3	2020	En cours
Share Action	E	Climat	People & Planet	4	2021	En cours
Investor Statement - Signatory						
Deforestation and forest fires in the Amazon	E	Biodiversité /	PRI / CERES		2019	En cours
Coronavirus Response	S	COVID	PRI / ICCR		2020	En cours
Investor Agenda	E	Climat	PRI		2019	En cours
Net Zero for Airline Industry	E	Climat	PRI		2020	En cours
Total				116		

Remarques :

- La colonne « Sociétés » fait référence au nombre de sociétés au sein de ces initiatives où Trusteam Finance a été investi ou le nombre de sociétés dans lesquelles Trusteam Finance a été le porte-parole de la coalition d'investisseur.
- La colonne « Date » fait référence à la date à laquelle Trusteam Finance a rejoint la coalition d'investisseurs

3.1. Lead investor

3.1.1. Climate action 100+⁹

Cette coalition d'investisseur rassemble des investisseurs internationaux représentant près de 65Tr\$ d'actifs sous gestion, soit prêt d'un tiers du total des actifs gérés dans le monde, qui ont pour but de s'assurer que les 100 principaux émetteurs de CO2 mettent en place les actions nécessaires pour lutter contre le changement climatique.

Si cette initiative est devenue un standard de place, Trusteam y joue un rôle important depuis la création de l'initiative en 2017. Elle est « Lead investor », c'est-à-dire le point de contact privilégié de la coalition, pour deux sociétés françaises. Elle suit également les avancées de 8 autres sociétés en tant que *collaborative investor*.

L'objectif de la coalition est de réussir à ce que les entreprises suivies soient alignées d'ici fin 2022 avec le Net Zéro Climate Action 100+ Benchmark¹⁰. Les principaux axes de progrès pour la saison 2021/2022 sont principalement :

- L'existence d'un plan de transition sur l'alignement avec l'accord de Paris.
- Un lobbying aligné avec l'accord de Paris
- Des comptes financiers alignés avec l'accord de Paris

Les axes de dialogues et d'amélioration sont précis et limités dans le temps. Par exemple, le plan de transition doit inclure l'engagement à être Net Zéro au plus tard en 2050 pour les scopes 1, 2 et 3, des objectifs court, moyen et long terme, l'alignement des Capex... L'ensemble des critères est public et revu par des partenaires externes (TPI, Carbon Tracker, Influence Map) une fois par an.

En ce qui concerne le plan de transition, après plus de 3 ans de dialogue constructif, AIR LIQUIDE avait annoncé en mars 2021 son engagement à devenir neutre en carbone d'ici 2050, notamment au travers 3 actions :

- Atteindre la neutralité carbone d'ici 2050 (scopes 1 et 2) via deux étapes clés : 2025, pour la diminution des émissions en valeur absolue ; 2035, pour leur réduction de 33% par rapport à 2020.
- Permettre d'aider vos clients à décarboner leurs processus industriels, démontrant qu'un modèle économique profitable est compatible avec un monde neutre en carbone.
- Publier des informations complémentaires sur les émissions de scope 3, les émissions évitées par les clients et les ambitions sur l'hydrogène.

Dans ce cadre, et pour aller plus loin, nous avons fait le 4 mai 2021 une déclaration commune avec Federated Hermes. Cette déclaration commune et les questions posées à l'assemblée générale ont été soutenues par 14 investisseurs institutionnel dans le cadre de l'initiative du Climate Action 100+. (<https://www.iigcc.org/resource/investor-statement-at-air-liquide-agm/>)

⁹ <http://www.climateaction100.org/>

¹⁰ <https://www.climateaction100.org/progress/net-zero-company-benchmark/>

Pour ce qui est du lobbying, nous suivons avec attention les différents travaux réalisés par l'organisation Influence Map (<https://influencemap.org/>). Ce think tank indépendant analyse comment les entreprises et le monde financier impactent le changement climatique. Leurs analyses permettent de mesurer comment les entreprises et les associations sectorielles auxquelles elles appartiennent, influencent les politiques publiques sur le sujet du changement climatique. Nous suivons particulièrement le secteur automobile sur ces sujets, et plus précisément le rôle et les actions de Toyota en matière environnementale.

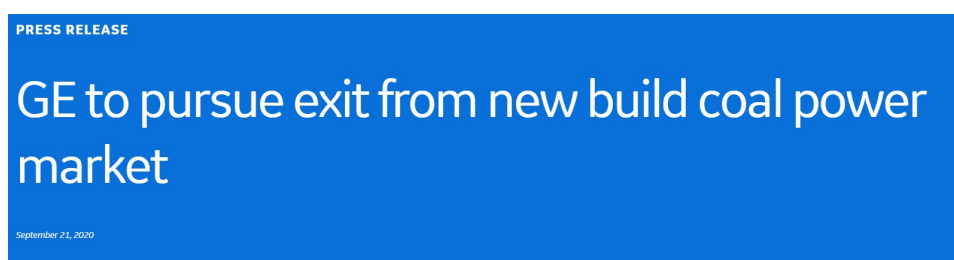
Enfin, pour ce qui est de l'alignement des comptes avec les Accords de Paris, nous sommes particulièrement impliqués sur les engagements avec Saint-Gobain, Air Liquide, Renault, Daimler et BMW.

3.2. Supporting investor

Nous soutenons historiquement de nombreuses initiatives qui nous permettent de gagner en compétences et connaissance sur des sujets complexes, tout en signalant aux entreprises l'importance de ces enjeux :

- Acces to medicine Index¹¹ dans la santé
- Access to nutrition Index¹² dans la nutrition
- Bangladesh Investor Initiative (Rana Plaza)¹³ sur la chaîne d'approvisionnement
- Sustainable Protein Index¹⁴ sur la biodiversité et la lutte contre la déforestation
- Know the Chain⁸ sur la chaîne d'approvisionnement de l'industrie électronique et textile, secteurs à risques réputationnel fort au vu des controverses récurrentes.

Notons une belle avancée dans l'engagement avec GENERAL ELECTRIC¹⁵ sur la construction de centrales à Charbon¹⁶ puisque la société a annoncé se désengager du projet controversé et revendre ses activités liées au charbon.



¹¹ <https://accesstomedicineindex.org/overall-ranking/>

¹² <https://www.accesstonutrition.org/>

¹³ <https://www.iccr.org/our-issues/human-rights/protecting-worker-rights-garment-workers>

¹⁴ <http://www.fairr.org>

⁸ <https://knowthechain.org/wp-content/uploads/KnowTheChain-investor-statement.pdf>

¹⁵ <https://www.asyousow.org/letters/joint-letter-to-ge>

¹⁶ <https://www.ge.com/news/press-releases/ge-pursue-exit-new-build-coal-power-market>

L'année 2020 ayant été particulièrement disruptive, nous avons également rejoint une initiative sur la chaîne approvisionnement dans les abattoirs, où de nombreux foyers de contamination au COVID 19 étaient apparus à la suite de mauvaises conditions de travail. Même si nous ne sommes pas directement investis chez les entreprises controversées, la réputation de distributeurs, clients de cette filière, nous a semblé potentiellement à risque¹⁷.

Enfin, nous avons rejoint l'initiative Share Action⁹ en 2021. Cette organisation rassemble des investisseurs afin de réaliser des engagements collectifs, principalement sectoriels, sur des aspects environnementaux. Nous avons rejoint l'organisation sur le secteur de la chimie et de la banque.

3.3. Investor Statement - Signatory

Le dernier type d'engagement auquel nous prenons part consiste à soutenir des déclarations plus formelles, ayant pour but de « signaler » notre intention à soutenir des initiatives responsables, comme :

- Sur la lutte contre la déforestation: Deforestation and forest fires in the Amazon¹⁸
- Investor Agenda¹⁹ : en lien avec le CA100+
- Net Zero for Airline Industry (PRI)

¹⁷ <https://www.iccr.org/investors-call-increased-protections-meat-processing-workers-due-covid-19>

¹⁸ <https://www.unpri.org/sustainability-issues/environmental-social-and-governance-issues/environmental-issues/sustainable-land-use>

¹⁹ <https://theinvestoragenda.org/>

⁹ <https://shareaction.org/>

4. ENGAGEMENTS DE PLACE

4.1. Au sein de l'AFG (Association Française de la Gestion)

Trusteam est membre du Comité Investissement Responsable de l'AFG, représenté par sa directrice générale adjointe, Claire Berthier. Trusteam a en particulier co-présidé, avec Amundi, en 2021 le groupe de travail sur l'investissement dans les énergies fossiles, qui a donné lieu à la publication d'un guide public, «*Guide sur l'élaboration d'une stratégie énergies fossiles à destination des sociétés de gestion de portefeuille hors charbon et y compris les énergies fossiles non conventionnelles*»²⁰, disponible sur le site de l'AFG, ayant pour but d'aider les sociétés de gestion à prendre conscience des risques liés à l'investissement dans les énergies fossiles.

4.2. Autres organisations

Trusteam est également membre des groupes de travail de Finance For Tomorrow dédiés à la Finance à Impact²¹. Ces travaux regroupent des divers acteurs de la finance : côté, non côté, actifs réels. L'objectif est d'arriver à une définition de Place de la Finance à impact. Plusieurs publications ont été faites dans ce sens en 2021.

Trusteam participe aux travaux de l'ANC (Autorité des Normes Comptables) à travers des comités sur l'information de durabilité pour la prise en compte de normes extra-financière dans les comptes des entreprises.

²⁰ <https://www.afg.asso.fr/afg-document/guide-sur-lelaboration-dune-strategie-energies-fossiles-a-destination-des-societes-de-gestion-de-portefeuille-hors-charbon-et-y-compris-les-energies-fossiles-non-conventionnelles/>

²¹ <https://financefortomorrow.com/finance-a-impact/>

5. EXERCICE DES DROITS DE VOTE

Au titre de l'année 2022, Trusteam Finance a mis à jour son suivi de la Politique de vote et a exercé ses droits de vote aux assemblées des sociétés détenues par Trusteam Finance. La politique de vote complète est disponible sur le site de Trusteam Finance²¹.

5.1. Périmètre de vote

Trusteam Finance a objectif d'exercer son droit de vote sur toutes les sociétés sur lesquelles elle est investie via ses OPCVM (Trusteam ROC, Trusteam ROC Europe, Trusteam ROC PME, Trusteam SELECTIVE RECOVERY, Trusteam OPTIMUM et Trusteam ROC Flex). Trusteam reçoit les notifications de vote de la part de son dépositaire et vote.

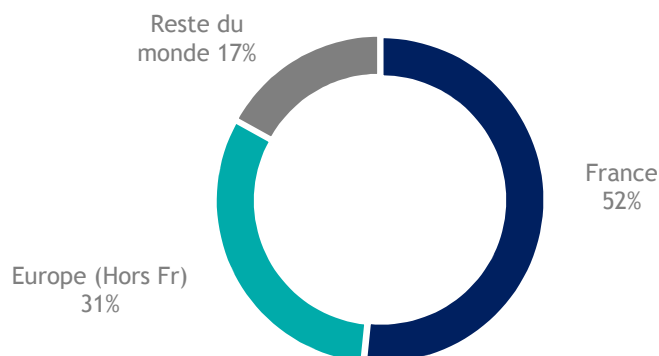
Sur 142 sociétés détenues en portefeuille au 28/03/2022, nous avons reçus les ballots de 132 sociétés (vs 99 en 2021, 96 en 2020, 105 en 2019, 99 en 2018, 96 en 2017 et 43 en 2016) et avons exercé nos droits de vote sur 124 d'entre elles, soit 94% des sociétés détenues (vs 90% en 2021, 91% en 2020, 94% en 2019, 85% en 2018 et 89% en 2017) qui représentent 86% de l'encours action des fonds Trusteam (vs 93% en 2021, 96% en 2020, 99% en 2019 et 98% en 2018). Cette dégradation s'explique par le lancement d'un nouveau dont la procédure de vote a été plus longue que prévu à mettre en place, laissant ainsi passer quelques votes.

Notre process de vote s'était en effet considérablement simplifié et amélioré grâce la mise en place d'une plateforme de vote électronique en 2017 mais il reste encore 27 sociétés sur lesquelles nous n'avons pas pu voter (vs 13 en 2021, 9 en 2020, 7 en 2019 et 17 en 2018), 2 pour lesquelles nous n'avons pas été informé à temps sur les dates et horaires et 25 en raison d'un problème technique avec notre dépositaire.

La répartition géographique des sociétés sur lesquelles Trusteam a voté est la suivante :

²¹http://www.trusteam.fr/fileadmin/user_upload/Documents_Mentions_legales/Politique_vote_et_engagement_FR.pdf

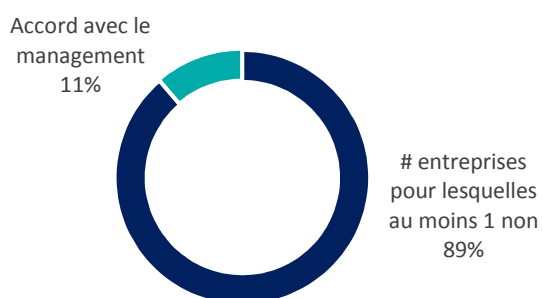
Répartition géographique



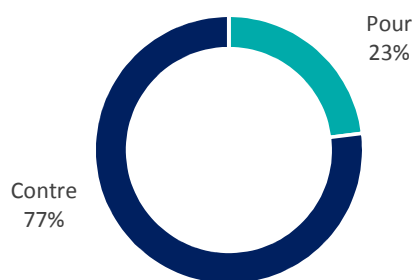
5.2. Application des principes de la politique de vote

Sur les **124** assemblées générales auxquelles Trusteam a participé, **110** (vs 68 en 2021, 67 en 2020, 65 en 2019, 59 en 2018 et 54 en 2017) ont vu au moins un vote négatif et pour **14** (vs 29 en 2021, 37 en 2020, 40 en 2019, 40 en 2018 et 42 en 2017), tous les votes ont été en accord avec notre politique de vote. Sur un total de **2 294** résolutions votées, Trusteam a voté en faveur des demandes du management **1 766** fois et s'y est opposé **528** fois (vs 301 en 2021).

Alignement avec le management (% AG)



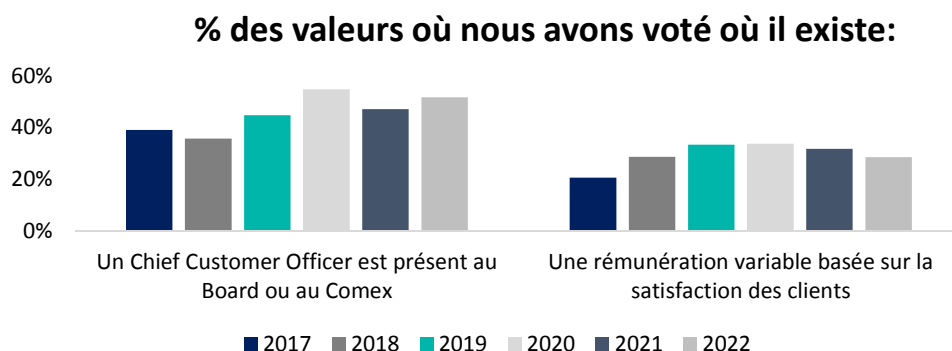
Vote d'opposition (% des résolutions)



Les principales causes des votes d'opposition ont été la rémunération des dirigeants (**31%**), les augmentations de capital (**19%**) et la nomination des dirigeants (**27%**). Ceci est principalement due à l'inclusion de critères ESG dans notre politique de vote, et en particulier à la prise en compte de la satisfaction client dans les rémunérations des dirigeants et de l'existence d'un représentant du client dans les instances dirigeantes.

Pour rappel, notre politique de vote demande à voter contre les résolutions qui ne vont pas dans ce sens, comme illustré dans en annexe dans les tableaux de votes par fonds. **29%** des sociétés en portefeuille ont un Chief Customer Officer au Board (**42%** au Comité Exécutif) et **28%** ont une rémunération variable liée à la Satisfaction Client. Grâce aux actions d'engagements menées par la Recherche (discussions avec les sociétés) et la Gestion (application de la méthodologie ROC), ces

chiffres sont en augmentation par rapport à 2017 puisque ces pourcentages sont en hausse de **+13pts** et **+7pts** par rapport à 2017. Nous continuerons à promouvoir ces bonnes pratiques dans notre politique d'engagement en 2022.



5.3. Conflits d'intérêts

Trusteam Finance n'a été confronté à aucun conflit d'intérêts lors de l'exercice de ses droits de vote au cours de l'exercice.

5.4. Mode d'exercice du droit de vote

Trusteam Finance a exercé ses droits de vote par correspondance. Une copie du document d'exercice de droit de vote par correspondance est conservée. Pour **2022**, aucun vote n'a été réalisé au sein d'une coalition.

6. ANNEXE 1 : TABLEAU DE VOTE TRUSTEAM ROC

ROC - VOTES 2022

Entreprise	Région	Satisfaction Client (SC)		Nb total	Nb de vote négatif	Thématique	Résolutions	
		Présence d'un CCO au Board	Rémunération variable basée sur la SC					
COSTCO	Reste du Monde	Non	Non	15	1	Rémunération non SC		
SIEMENS HEALTHINEERS	Europe (Hors FR)	Oui	Non	20	2	Rémunération non SC, augmentation de capital sans DPS de plus de 10%		
DEERE	Reste du Monde	Non	Non	15	4	Rémunération non SC, pas de nomination de CCO au board		
APPLE	Reste du Monde	Non	Non	18	2	Rémunération non SC, et auditeur ne prend pas en compte Climate Action		
SAMSUNG	Reste du Monde	Non	Non	11	2	Rémunération non SC, pas de nomination de CCO au board		
ATLAS COPCO	Europe (Hors FR)	Oui	Non	37	2	pas de rémunération sur Sat client ; et auditeurs non climate action		
HERMES	France	Non	Non	18	4	Pas de nomination CCO au Board ; pas de rémunération sur Sat client		
Plastic OMNIUM	France	Non	Non	33	14	Pas de nomination CCO au Board ; pas de rémunération sur Sat client ; suppression dps (>10%) ; recommandati		
ASML HOLDING	Europe (Hors FR)	Non	Oui	17	1	auditeurs non climate action		
MICHELIN	France	Oui	Non	30	0	0		
DUERR	Europe (Hors FR)	Non	Oui	6	1	auditeurs non climate action		
SCHNEIDER	France	Oui	Oui	19	4	auditeurs non climate action ; resolutions AFG (#9): La politique de rémunération du Président Directeur Général p		
SOFTWARE AG	Europe (Hors FR)	Non	Oui	9	2	auditeurs non climate action et pas d'engagement Net0		
ZALANDO	Europe (Hors FR)	Non	Non	7	3	pas de rémunération sc et auditeur non climate action		
TRACTOR SUPPLY	Reste du Monde	Oui	Oui	12	2	auditeur non climate action; pas d'engagement SBTI		
THE HERSHEY	Reste du Monde	Non	Non	4	3	Pas de cco au board, auditeurs non climate action, pas de remuneration sat		
CHIPOTLE	Reste du Monde	Non	Non	7	3	pas de cco au board, remuneration non sat et auditeurs non climate action		
SOUTHWEST AIRLINES	Reste du Monde	Non	Non	18	3	pas de cco au board, remuneration non sat et auditeurs non climate action		
THERMO FISHER	Reste du Monde	Oui	Oui	14	1	auditeurs non climate action		
BIOMERIEUX	France	Oui	Non	18	8	remunération non sc		
HILTON	Reste du Monde	Non	Non	11	2	auditeurs non climate action et remuneration non sc		
ADYEN	Europe (Hors FR)	Non	Non	11	3	non sbti; pas de remuneration sat et auditeurs non climate action		
AMAZON	Reste du Monde	Oui	Oui	29	1	auditeurs non climate action		
ULTA BEAUTY	Reste du Monde	Oui	Non	3	4	auditeurs non climate action, non sbti et pas de remuneration sc		
PAYPAL	Reste du Monde	Oui	Oui	16	1	auditeurs non climate action		
NETFLIX	Reste du Monde	Oui	Non	11	2	pas de remuneration sc et auditeurs non climate action		
TOYOTA	Reste du Monde	Non	Oui	14	0	0		
QUADIENT	France	Oui	Non	33	18	pas de remuneration, pas d'engagement sbti, auditeurs non climate, augmentation de capital sans DPS		
ETSY	Reste du Monde	Non	Non	5	3	Pas de CCO au board, auditeurs non climate action et remuneration non sc		
CHEWY	Reste du Monde	Non	Non	4	1	auditeurs non climate action		
NIKE	Reste du Monde	Oui	Non	7	2	Rémunération non SC et auditeurs non climate action		
ESTEE LAUDER	Reste du Monde	Non	Non	8	3	Pas de CCO; rémunération non SC, auditeurs non climate action		
Total				456	93			
Nombre de sociétés où le droit de vote a été exercé	31	91%	<i>Sur la base des sociétés en portefeuille au 31/03, corrigées des sociétés non détenues lors de leur AG auxquelles s'ajoute des sociétés en portefeuille lors de leur AG</i>					
Nombre de CCO	13	42%						
Rémunération SC	9	29%						